|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Issue/Revisi | : A0 | | Tanggal | | : 9 Agustus 2018 |
| Mata Kuliah | : Pengantar Arsitektur | | Kode MK | | : ARC 101 |
| Rumpun MK | : MKMA – Mata Kuliah Major | | Semester | | : 1 |
| Dosen Pengampu | : Aldyfra. L. Lukman, S.T., M.T., PhD  Feby Hendola, S.Ars., M.Ars. | | Bobot (sks) | | : 3 sks |
| Dosen Pengampu  Aldyfra. L. Lukman Feby Hendola | | Kaprodi  Ratna Safitri, S.T., M.Ars | | Dekan  Dr. Ir. Resdiansyah., M.T. | |

| **RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| **Capaian Pembelajaran (CP)** | **CPL – PRODI** | | |
| KU  S | * Menerapkan pemikiran logis, kritis, sistematis,dan inovatif dalam konteks pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan dan/atau teknologi sesuai dengan bidang keahliannya. * Mengambil keputusan secara tepat dalam konteks penyelesaian di bidang keahliannya berdasarkan hasil analisis terhadap informasi dan data. * Bekerjasama dan memiliki kepekaan social serta kepedulian terhadap masyarakat dan lingkungan. | |
| **CP-MK** | | |
|  | * Mampu membedakan konsep-konsep kunci yang berkaitan dengan arsitektur, seperti cakupan, prinsip, pengalaman, batas, lingkung bangun, bentang alam, konstruksi, dan profesi arsitek * Mampu menjelaskan elemen-elemen pembentuk dan pembatas dari ruang dan bangunan * Mampu menjabarkan aspek-aspek aktivitas manusia yang mempengaruhi dan/atau melatarbelakangi arsitektur. * Memiliki wawasan dan pengetahuan mengenai profesi arsitek. | |
| **Deskripsi Singkat MK** | Arsitektur tidak terlepas dari kebutuhan manusia akan wadah untuk memfasilitasi beragam aktivitasnya sehari-hari. Sejarah Arsitektur memiliki usia yang hampir sama panjang dan tuanya dengan sejarah manusia sendiri. Saat manusia mulai memikirkan dan mewujudkan naungan (*shelter*) sebagai salah satu kebutuhan hidupnya yang paling mendasar untuk melindungi dirinya dari beragam pengaruh lingkungan dan ancaman yang mungkin membahayakan dirinya, saat itu pulalah sejarah arsitektur dimulai. Mata Kuliah ini membahas cakupan dan prinsip arsitektur, profesi arsitek, dan aspek-aspek umum dari aktivitas manusia yang terkait dengan arsitektur (artistik, ekonomis, lingkungan, politik, sosial,budaya, dan teknologi). | | |
| **Materi Pemebelajaran/Pokok Bahasan** | * Pengantar perkuliahan * Ruang lingkup arsitektur * Lingkung alam, buatan, bangun, sosial * Batasan, kedudukan, mengalami arsitektur * Vitruvius: *firmitas, venustas, utilitas* * Ruang – ruangan * **Elemen objek arsitektur** * **Karakter objek arsitekur** * “diri” dan “dunia” * **Komposisi dalam Arsitektur** * **Sekuens dan Ruang transisi** * **Sirkulasi** * **Analisis dan penerapan Objek Arsitektur** * Sarjana Arsitektur, Profesi Arsitek dan Konsep Keberlanjutan * Konsultan Perencanaan * Arsitektur, Arsitek dan Isu Keberlanjutan | | |
| **Pustaka** | **Utama** | | |
| * Cheatham et al. (1987). Design *Concepts and Applications (2nd Edition)*. Prentice Hall Inc. * Ching, F.D.K (2015). *Architecture : Form,Space, and Order*. (3rd edition) John Wiley & Sons. * Doxiadis, Constantinos A.(1968) *Ekistics: An Introduction to the Science of Human Settlement*. New York: Hutchinson. * Kruft, H.W. (1994). *A History of Architectural Theory : From Vitruvius to the Present*. New York : Princeton Architectural Press. * Roth, Leland (2014). *Understanding Architecture : Its Elements, History, and Meaning*. (3rd edition). Westview Press. * Van de Ven, Cornelis (1980). Ruang dalam Arsitektur (Terjemahan). Jakarta : PT Gramedia Pustaka Utama * Waldrep,L. (2009). *Becoming an Architect. John Wiley & Sons.* | | |
| **Pendukung** | | |
| * Ballantyne, A.(ed) (2002). *What is Architecture*. London: Routledge. * Conway, Hazel; Roenisch, Rowan (1994). *Understanding Architecture: An Introduction to Architecture and Architecture History*. London & New York: Routledge * Gideon, Sigfried (1964). *Space, Time, and Architecture*. Cambridge, Mass: Harvard University Press. * Gorman, James F (1998) . *ABC of Architecture*. Philadelphia: University of Pennsilvania Press. * Gropius, Walter (1968) *Apollo in Democracy; The Cultural Obligation of the Architect*. New York: McGraw Hill. * Hall, Edwart T (1966). *The Hidden Dimension*. New York: Double Day. * Hilier, Bill (1996). *Space is the Machine*. Cambridge: Cambridge University Press. * Jackson, J.B (1984). *Discovering the Vernacular Lanscape*. New Haven: Yale unviersity Press. * Lawson, Bryan (2009). The Language of Space. Architectural Press. * Mangunwijaya, Y.B.(1988) Wastucitra: Pengantar ke Ilmu Budaya Bentuk Arsitektur; Sendi-sendi Filsafatnya Beserta Contoh-contoh Praktis. Jakarta, Gramedia. * Moore, Charles dan Gerald Allen (1975) *Dimensions, Space, Shape, and Scale in Architecture*. New York: Architecture Books. * Oliver, P., R. Hayward.(1990) *Architecture, An Invitation*. London: Blackwell. * Pevsner, Nikolaus (1985) *An Outline of European Architecture*. (7th Ed) Middlesex,. * Raskin, Eugine (1974). *Architecture and People*. Englewood Cliff, New Jersey: Prentice Hall. * Snyder, James; Catanese, A (ed.) (1979). *Introduction to Architecture.* McGrawHill. * Sullivan, Louis (1960). *Kindergarten Chat*. New York: Dover. * Tuan,Yi-Fu (1980) *Space and Place: An Experiencial Perspectives.* Mineapolis: University of Minnesota Press. * Venturi, Robert (1977) *Complexity and Contradiction in Architecture*. New York: Museum of Modern Art Paper Series. * Vitruvius, M.P (1960). *Ten Books on Architecture*. Translated by : M.Viadon dan G. Caffee. Chicago: University of Chicago Press. | | |
| **Media Pembelajaran** | **Perangkat Lunak:** | | **Perangkat Keras:** |
| - | | Laptop  LCD Projector |
| **Team Teaching** | Aldyfra. L. Lukman, S.T., M.T., PhD  Feby Hendola, S.Ars., M.Ars | | |
| **Mata Kuliah Prasyarat** | - | | |

| **RANCANGAN PEMBELAJARAN SEMESTER** | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Minggu ke-** | **Sub CP-MK**  **(Kemampuan Akhir yang Diharapkan)** | **Indikator** | **Kriteria & Bentuk Penilaian** | **Metode Pembelajaran (Estimasi Waktu)** | **Materi Pembelajaran (Pustaka)** | **Bobot Penilaian (%)** |
| ***(1)*** | ***(2)*** | ***(3)*** | ***(4)*** | ***(5)*** | ***(6)*** | ***(7)*** |
| 1 | 1. Mahasiswa/i dapat menjelaskan lingkup Pengantar Arsitektur 2. Mahasiswa/i memahami bacaan melalui diskusi kelompok & presentasi. 3. Mahasiswa/i menghargai pendapat rekannya berupa respon terhadap bacaan. 4. Mahasiswa/i memahami bacaan & mengaplikasikan informasi yang mereka dapat ke dalam analisis lingkup bangun arsitektur. | Diskusi   * Keaktifan diskusi * Ide / sanggahan * Analisis hasil diskusi diperkuat dengan contoh-contoh nyata * Sintesis / kesimpulan * Hasil Analisis dituangkan dalam *log book* ditulis dengan baik dan sesuai kriteria | Kriteria:  Ketepatan dan Penguasaan  Bentuk Penilaian:   * Diskusi * Logbook | * Ceramah * Small Group Discussion | **Pengantar Pra kuliah**   * Tujuan, tata tertib dan rencana pelaksanaan kuliah pengantar arsitektur. * Materi pokok Pengantar Arsitektur   **Tugas kelompok: Arsitektur dan Manusia**   * Membuat kelompok kecil. * Membahas ruang lingkup arsitektur melalui contoh-contoh bangunan sederhana di dunia * Hasil diskusi disimpulkan dalam A4 & dikumpulkan di akhir pertemuan | 2%  (1% logbook) |
| 2 | 1. Mahasiswa/i dapat menjelaskan dan membedakan lingkungan yang terkait dengam diri manusia 2. Mahasiswa/i dapat menjelaskan konsep naungan sebagai tanggapan manusia terhadap kondisi lingkungan | * Kelengkapan analisis bacaan * Simulasi kelompok ‘Suku’ dan peranan anggota dalam kelompok * Penyajian dalam logbook * Presentasi Suku secara kelompok | Kriteria:  kelengkapan, ketajaman preseden  Bentuk Penilaian:   * Presentasi * *Logbook* | * Ceramah * Small Group Discussion | * Mencari beberapa studi preseden tentang Lingkung alam, Lingkung buatan, Lingkung bangun, Lingkung sosial * Analisis dan sintesis Simulasi “Suku” dan Tempat Bermukim secara Kelompok . | 3%  (2% logbook) |
| 3 | 1. Mahasiswa/i dapat menjabarkan pengertian mereka mengenai arsitektur secara umum 2. Mahasiswa/i dapat menjelaskan batasan-batasan yang menghubungkan dan membedakan arsitektur dengan dan dari bidang lain 3. Mahasiswa/i mengenal dampak kegiatan ‘berarsitektur’ terhadap lingkungan | *Logbook*   * Mahasiswa/i mengalami dan menganalisis perjalanan ruang. * Mengenal istilah, posisi dan proses dari arsitektur. * Penyajian pemahaman tercermin dalam logbook pribadi * Kelengkapan data | Kriteria:  analisis dan kelengkapan  Bentuk Penilaian:   * Presentasi * *Logbook* | Problem-Based Learning | * Berarsitektur * Pembahasan dan diskusi istilah “arsitektur” * Batasan-batasan * Kedudukan “arsitektur” * Mengalami “arsitektur” * Mahasiswa/i diminta untuk mengalami’ ruang” * Istilah, posisi, dan proses dari arsitektur | 3% (2% logbook) |
| 4 | 1. Mahasiswa/i dapat menjelaskan pengaruh dan kedudukan aspek-aspek fungsi, struktur-konstruksi, dan estetika dalam arsitektur 2. Mahasiswa/i mampu menelaah teori Vitruvius | * Survei dan analisis elemen-elemen ruang dan/atau bangunan hunian di sekitar kampus UPJ | Kriteria:  kelengkapan, ketajaman  Bentuk Penilaian:  *Logbook* | * Ceramah * Problem-Based Learning | Vitruvius : Utilitas, Firmitas, Venustas   * Fungsi * Struktur-Konstruksi * Estetika   Integrasi antar Ketiga aspek tersebut | 3% |
| 5 | 1. Mahasiswa/i dapat menjelaskan pengertian ruang dan bangunan 2. Mahasiswa/i bisa mem-bedakan ruang & ruangan 3. Mahasiswa/i dapat menjabarkan elemen-elemen pembentuk & batas ruang dan/atau ruangan | * Survei dan analisis elemen-elemen ruang dan/atau bangunan Kampus UPJ (Lobby) * Pembentuk wujud dan citra dari objek arsitektur (ruang dan bangunan) | Kriteria:  kelengkapan, ketajaman  Bentuk Penilaian:   * Presentasi * *Logbook* | Problem-Based Learning | Elemen Objek Arsitektur  • Penopang  • Pengalas  • Penutup atas  • Pembatas  • Ambang  • Luar-dalam  • Masuk-keluar  • Penembus pandang | 3%  (2% logbook) |
| 6 | Mahasiswa/i dapat menjelaskan aspek-aspek berbeda dari objek arsitektur yang berbeda namun saling mengisi dan/atau melengkapi | * Pemahaman akan karakter objek arsitektur menggunakan bahan yang *green*, mahasiswa secara kreatif mendeskripsikan karakter kelompoknya. | Kriteria:  kelengkapan, kreatifitas  Bentuk Penilaian:   * Presentasi * *Logbook* | *Project – Problem Based Learning* | Karakter Objek Arsitektur   1. Latar-figur 2. Bentuk 3. Warna 4. Tekstur 5. Pola 6. Suara 7. Dimensi 8. Konfigurasi 9. Bukaan | 3%  (2% logbook) |
| 7 | 1. Mahasiswa/i dapat mengaplikasikan pemahamannya mengenai pembentuk wujud dan citra dalam mendeskripsikan dirinya dan/atau dunia di sekitarnya 2. Mahasiswa/i mampu mengomunikasi-kan pemahamannya tersebut 3. Mahasiswa/i mampu memanfaatkan material barang bekas untuk merepresentasikan diri/dunia mahasiswa | Presentasi verbal mengenai Model yang mewakili “Diri” dan/atau “Dunia” mahasiswa. | Kriteria:  kreatifitas  Bentuk Penilaian:   * Presentasi * *Logbook* | *Project – Problem Based Learning* | Representasi dari “diri” dan “dunia” Mahasiswa | 3%  (2% logbook) |
| 8 | Mahasiswa/i dapat menganalisis suatu objek arsitektur berdasarkan materi yang telah diterima dari pertemuan I hingga VII | Implementasi dari pemahaman terhadap:   * Kaitan arsitektur, lingkungan, dan manusia * Prinsip-prinsip arsitektur * Elemen & citra objek arsitektur | Kriteria:  kelengkapan, ketajaman  Bentuk Penilaian:   * Ujian tulis * *Logbook* | *Project – Based Learning* | Analisis Objek arsitektur dengan menggunakan materi dan pemahaman yang sudah didapat dari minggu I   * Lingkungan dan aktivitas manusia * Firmitas, Venustas, Utilitas * Elemen-elemen objek arsitektur * Citra objek arsitektur | 20% |
| 9 | 1. Mahasiswa/i dapat menjelaskan aspek-aspek komposisi yang umum berlaku di dalam arsitektur 2. Mahasiswa/i dapat memberikan contoh dari aspek-aspek tersebut | * Diskusi elemen-elemen komposisi dalam arsitektur beserta contoh-contoh aplikasinya. * Mahasiswa/i dibagi dalam 5 (lima) kelompok * Mahasiswa/i mencari informasi dan referensi melalui internet dengan menggunakan laptop dan presentasi dalam power point | Kriteria:  kelengkapan, ketajaman preseden  Bentuk Penilaian:   * Presentasi * *Logbook* | *Problem- Based Learning* | Komposisi dalam Arsitektur  • Proporsi  • Skala  • Irama  • Harmoni  • Keseimbangan  • Aksen | 3%  (2% logbook) |
| 10 | 1. Mahasiswa/i dapat menjelaskan pengertian ruang transisi 2. Mahasiswa/i memahami Pergerakan / Perpindahan dalam Arsitektur | Survei dan analisis Ruang Transisi  Survei dan analisis sirkulasi | Kriteria:  kelengkapan, ketajaman  Bentuk Penilaian:   * *Logbook* | *Problem- Based Learning* | Sekuens dan Ruang transisi   * Atas- bawah * Basah-kering * Keras-lembut * Panas-dingin | 3% |
| 11 | Mahasiswa/i dapat menjelaskan alur sirkulasi dalam kegiatan manusia dan arsitektur. | Kriteria:  kelengkapan, ketajaman  Bentuk Penilaian:   * *Logbook* | *Problem- Based Learning* | Sirkulasi  • Sirkulasi horizontal  • Sirkulasi vertikal | 2% |
| 12 | Mahasiswa/i dapat menggunakan pengetahuannya mengenai elemen-elemen arsitektur dalam menganalisis ruang dan massa. | Survei dan analisis Ruang dan/atau Bangunan | Kriteria:  kelengkapan, ketajaman  Bentuk Penilaian:  *Logbook* | *Project – Based Learning* | Analisis dan penerapan Objek Arsitektur  • Elemen  • Komposisi  • Karakter  • Sirkulasi  • Peralihan antar Ruang | 3% |
| 13 | 1. Mahasiswa/i dapat menjelaskan potensi kontribusi sarjana arsitektur kepada kehidupan masyarakat 2. Mahasiswa/i dapat menjelaskan tentang profesi arsitek secara umum 3. Mahasiswa/i dapat memahami konsep keberlanjutan (sustainability) secara umum dan kaitannya dengan arsitektur dan/atau profesi arsitek | * Diskusi tentang Sarjana Arsitektur, Lulusan Program Studi Arsitektur, Profesi Arsitektur di Indonesia dan di dunia (Mahasiswa dibagi dalam 5 kelompok) * Mahasiswa/i mempresentasikan hasil diskusi profesi apa yang dapat dilakukan | Kriteria:  ketajaman  Bentuk Penilaian:  *Diskusi dan Logbook* | *Project – Based Learning* | Sarjana Arsitektur, Profesi Arsitek dan Konsep Keberlanjutan  • Bidang ilmu yang terkait dengan sarjana arsitektur  • Prospek kerja  • Lingkup kerja  • Arsitek dan Lulusan Program Studi Arsitektur   * Konsep keberlanjutan (*sustainability*) dan kaitannya dengan arsitektur dan/atau profesi arsitek | 3%  (1.5% Logbook) |
| 14 | Mahasiswa/i dapat menjelaskan gambaran umum dunia kerja nyata dari profesi arsitek. | Catatan kunjungan dan hasil diskusi dengan Biro Arsitektur | Kriteria:  kelengkapan, ketajaman  Bentuk Penilaian:   * *Logbook* | *Presentasi dari pihak Biro Arsitektur* | Kunjungan ke Konsultan Perencanaan | 3% |
| 15 | Mahasiswa/i dapat menjelaskan relevansi arsitektur dan/atau profesi arsitek dengan kehidupan sehari-hari dan lingkungan berdasarkan pengetahuan yang mereka peroleh selama mengikuti mata kuliah Pengantar Arsitektur | * Diskusi membahas Dunia Profesi Arsitek dan/atau Sarjana Arsitektur dikaitkan dengan Isu Keberlanjutan * Mahasiswa/i dibagi dalam 5 kelompok | Kriteria:  kelengkapan, ketajaman  Bentuk Penilaian:  *Diskusi & Logbook* | Studi Kasus | “Do we need to build?”  (Relevansi Arsitektur dan/atau Profesi Arsitek dengan Kehidupan Sehari-hari dan Lingkungan ditinjau dari Perspektif Keberlanjutan) | 3%  (1.5% logbook) |
| 16 | Mahasiswa/i dapat menjelaskan pemahamannya yang lebih mendalam mengenai arsitektur yang baik/ideal yaitu yang inovatif namun tetap mengedepankan isu *green architecture* | * Presentasi Kelompok. (Mahasiswa/i dibagi dalam kelompok) * Mampu menjabarkan penilaian tentang arsitektur dan/atau profesi arsitek dari sudut pandang masing-masing, berdasar pada pemikiran yang logis | Kriteria:  kelengkapan, kreatifitas, ketajaman  Bentuk Penilaian:   * *Logbook* * *Presentasi* | Workshop | Presentasi verbal mengenai arsitektur yang baik menurut pemahaman mahasiswa | 30% |

| **RANCANGAN TUGAS MAHASISWA** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Mata Kuliah | Pengantar Arsitektur | | | | |
| Kode MK | ARC-101 | sks: | 3 | Semester: | 1 |
| Dosen Pengampu | Rahma Purisari S.Ars, Ars, M.Ars | | | | |
| **BENTUK TUGAS** | | | | | |
| *log book* | | | | | |
| **JUDUL TUGAS** | | | | | |
| Materi dan analisis yang dituangkan ke dalam *log book* | | | | | |
| **SUB CAPAIAN PEMBELAJARAN MATA KULIAH** | | | | | |
| • Mahasiswa/i memahami bacaan melalui diskusi kelempok dan presentasi.  • Mahasiswa/i menghargai pendapat rekan – rekan lain sebagai respon terhadap bacaan.  • Mahasiswa/i memahami bacaan dari berbagai sudut pandang dengan menuangkannya dalam bentuk tulisan dengan bagan/diagram. | | | | | |
| **DESKRIPSI TUGAS** | | | | | |
| Dalam setiap minggu, mahasiswa/i diminta untuk melakukan kegiatan atau merangkum bacaan, lalu membuat analisis hasil dari bacaan tersebut. Mahasiswa/i diminta untuk secara kreatif mendiskusikan bahan bacaan dan aplikasi dalam keseharian melalui pengamatan objek. Di dalam kelas, mahasiswa/i juga melakukan Small Group Discussion untuk mendiskusikan, membahas maupun menyanggah hasil bacaan yang ada. | | | | | |
| **METODE PENGERJAAN TUGAS** | | | | | |
| * + Log book adalah buku catatan perkuliahan harian seorang mahasiswa/i yang berisi pengamatan dan analisis terhadap ruang, objek arsitektur setelah mendapatkan teori dari kelas. Log book juga berisikan hasil summary bacaan yang didapat dari bahan bacaan yang didistribusikan setiap minggunya. Log book merupakan bukti kemajuan berpikir mahasiswa/i tersebut selama mengikuti kuliah.   + Logbook sebaiknya berupa buku berukuran A4 dengan kertas kosong tidak bergaris atau berhias apapun agar dapat digunakan untuk menggambar atau menulis dengan sejelas mungkin.   + Mahasiswa/i dapat membeli atau membuat sendiri logbook tersebut.   + Mahasiswa/i harus mencatat proses dan hasil yang diperoleh pada setiap kegiatan perkuliahan di logbook.   + Pada setiap pertemuan, dosen akan memberikan tugas kecil yang harus dikerjakan pada sesi diskusi di kelas yang dilaksanakan hari itu juga, atau dikerjakan di luar jadwal dan kelas yang sedang berlangsung; tergantung kepada tipe penugasan yang diberikan. Penugasan yang diberikan oleh dosen tersebut harus dikerjakan pada logbook.   + Bagi mahasiswa yang memiliki nilai logbook tidak lebih dari 25% di akhir semester, secara otomatis akan memperoleh nilai E (Tidak Lulus)   + Kriteria Penilaian : didasarkan pada Lingkup Materi dan Kemampuan Analisis yang tercakup di dalam Logbook | | | | | |
| **BENTUK DAN FORMAT LUARAN** | | | | | |
| 1. Obyek Garapan:   *Log book*   1. Bentuk luaran:   Rangkuman dan analisis objek serta kesimpulan yang disertai dengan gambar, diagram, atau ilustrasi lainnya. | | | | | |
| **INDIKATOR, KRITERIA DAN BOBOT PENILAIAN** | | | | | |
| Diskusi:  • Keaktifan diskusi  • Ide / sanggahan  • Analisis bacaan dikaitkan dengan contoh  • Sintesis / kesimpulan  Paper individu  • Review bacaan  • Analisis bacaan dan diskusi  • Sintesis / kesimpulan  • Ilustrasi  • Penulisan sesuai kaidah EYD | | | | | |
| **JADWAL PELAKSANAAN** | | | | | |
| Minggu ke 1 – 16 | | | | | |
| **LAIN-LAIN** | | | | | |
| Bobot Penilaian tugas ini adalah 30 % dari 100 % penilaian mata kuliah ini. Tugas dikerjakan secara mandiri. | | | | | |
| **DAFTAR RUJUKAN** | | | | | |
| - | | | | | |

| **RANCANGAN TUGAS MAHASISWA** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Mata Kuliah | Pengantar Arsitektur | | | | |
| Kode MK | ARC-101 | sks: | 3 | Semester: | 1 |
| Dosen Pengampu | Rahma Purisari S.T., Ars, M.Ars. | | | | |
| **BENTUK TUGAS** | | | | | |
| *discovery learning, problem based learning*., *case study learning* | | | | | |
| **JUDUL TUGAS** | | | | | |
| Komposisi dalam Arsitektur | | | | | |
| **SUB CAPAIAN PEMBELAJARAN MATA KULIAH** | | | | | |
| • Mahasiswa/i dapat menjelaskan aspek-aspek komposisi yang umum berlaku di dalam arsitektur  • Mahasiswa/i dapat memberikan contoh dari aspek-aspek tersebut | | | | | |
| **DESKRIPSI TUGAS** | | | | | |
| Di dalam kelompok, anda diminta untuk mendiskusikan definisi komposisi arsitektur, jenis komposisi dan contoh-contoh komposisi arsitektur. Buatlah laporan kelompok anda dalam presentasi power point. Diskusi elemen-elemen komposisi dalam arsitektur beserta contoh-contoh aplikasinya. Carilah gambar-gambar yang merepresentasikan Proporsi, Skala, Irama, Harmoni, Keseimbangan dan aksen. Mahasiswa/i mencari informasi dan referensi melalui internet dengan menggunakan laptop dan presentasi dalam power point. | | | | | |
| **METODE PENGERJAAN TUGAS** | | | | | |
| Berkelompok, *discovery learning, problem based learning*. | | | | | |
| **BENTUK DAN FORMAT LUARAN** | | | | | |
| 1. Obyek Garapan:   Komposisi dalam arsitektur   1. Bentuk luaran: Presentasi dengan media power point | | | | | |
| **INDIKATOR, KRITERIA DAN BOBOT PENILAIAN** | | | | | |
| Diskusi:   * Keaktifan diskusi * Ide / sanggahan * Analisis bacaan dikaitkan dengan contoh * Sintesis / kesimpulan   Presentasi   * Analisis * Sintesis / kesimpulan * Ilustrasi | | | | | |
| **JADWAL PELAKSANAAN** | | | | | |
| Minggu ke-1, 2, 3, 5, 6, 7, 9, 13 dan 15 | | | | | |
| **LAIN-LAIN** | | | | | |
| Bobot Penilaian tugas ini adalah 20% dari 100% penilaian mata kuliah ini. Tugas dikerjakan dan dipresentasikan dengan berkelompok. | | | | | |
| **DAFTAR RUJUKAN** | | | | | |
| - | | | | | |

| **RANCANGAN TUGAS MAHASISWA** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Mata Kuliah | Pengantar Arsitektur | | | | |
| Kode MK | ARC-101 | sks: | 3 | Semester: | 1 |
| Dosen Pengampu | Rahma Purisari S.Ars, Ars, M.Ars | | | | |
| **BENTUK TUGAS** | | | | | |
| Ujian Tengah Semester | | | | | |
| **JUDUL TUGAS** | | | | | |
| Pemahaman materi | | | | | |
| **SUB CAPAIAN PEMBELAJARAN MATA KULIAH** | | | | | |
| Mahasiswa/i memahami materi yang telah diberikan oleh dosen. | | | | | |
| **DESKRIPSI TUGAS** | | | | | |
| Mahasiswa/i melakukan analisis dan mengemukakan pendapatnya terhadap objek yang diberikan oleh dosen. | | | | | |
| **METODE PENGERJAAN TUGAS** | | | | | |
| Setiap mahasiswa/i akan diminta menuliskan pemahaman dan pendapatnya masing-masing mengenai suatu isu yang akan diberikan oleh dosen dengan memanfaatkan pengetahuan yang telah diperoleh selama minggu ke-1 hingga 7. | | | | | |
| BENTUK DAN FORMAT LUARAN | | | | | |
| * + 1. Obyek Garapan:   Analisis objek   * + 1. Bentuk luaran:   Tulisan | | | | | |
| **INDIKATOR, KRITERIA DAN BOBOT PENILAIAN** | | | | | |
| Lingkup Materi dan Kemampuan Analisis | | | | | |
| **JADWAL PELAKSANAAN** | | | | | |
| Minggu ke - 8 | | | | | |
| **LAIN-LAIN** | | | | | |
| Bobot Penilaian tugas ini adalah 20 % dari 100 % penilaian mata kuliah ini. Tugas dikerjakan secara mandiri. | | | | | |
| **DAFTAR RUJUKAN** | | | | | |
| Catatan mingguan | | | | | |

| **RANCANGAN TUGAS MAHASISWA** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Mata Kuliah | Pengantar Arsitektur | | | | |
| Kode MK | ARC-101 | sks: | 3 | Semester: | 1 |
| Dosen Pengampu | Rahma Purisari S.Ars, Ars, M.Ars | | | | |
| **BENTUK TUGAS** | | | | | |
| Ujian Akhir Semester | | | | | |
| **JUDUL TUGAS** | | | | | |
| Pemahaman materi | | | | | |
| **SUB CAPAIAN PEMBELAJARAN MATA KULIAH** | | | | | |
| * Mahasiswa/i memahami materi yang telah diberikan oleh dosen dan memahami isu yang diberikan dengan cara mengaitkannya dengan pengetahuan yang telah diperoleh selama mengikuti kuliah ini. * Melatih kemampuan mahasiswa/i untuk melakukan presentasi publik. | | | | | |
| **DESKRIPSI TUGAS** | | | | | |
| Mahasiswa/i melakukan analisis dan mengemukakan pendapatnya terhadap objek yang diberikan oleh dosen. | | | | | |
| **METODE PENGERJAAN TUGAS** | | | | | |
| * Mahasiswa/i mempresentasikan opini mereka dalam menanggapi isu yang diberikan kepada mereka seminggu sebelumya. * Media presentasi adalah kertas A2 maksimal sebanyak 3 (tiga) lembar, pengolahan media presentasi diserahkan kepada masing-masing kelompok | | | | | |
| BENTUK DAN FORMAT LUARAN | | | | | |
| 1. Obyek Garapan:   Analisis isu yang diberikan   1. Bentuk luaran:   Poster A2 | | | | | |
| **INDIKATOR, KRITERIA DAN BOBOT PENILAIAN** | | | | | |
| Lingkup Materi dan Kemampuan Analisis dan Sistematika Penjabaran | | | | | |
| **JADWAL PELAKSANAAN** | | | | | |
| Minggu ke - 16 | | | | | |
| **LAIN-LAIN** | | | | | |
| Bobot Penilaian tugas ini adalah 30 % dari 100 % penilaian mata kuliah ini. Tugas dikerjakan secara berkelompok. | | | | | |

RUBRIK PENILAIAN

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Jenjang | Nilai Mutu | | Bobot Angka | Deskripsi Capaian Pembelajaran |
| 4 | A | A | 90,00 – 100 | Mahasiswa/i superior yang mampu mencerap informasi yang diberikan saat perkuliahan serta mampu menggali informasi berdasarkan hasil pengamatan lapangan maupun penerapan hasil dari bacaan yang diberikan tiap minggunya. Mahasiswa/i mampu secara **Mandiri** menganalisis dan menerapkan ilmu yang didapat dari kuliah, bacaan maupun diskusi dengan rekan. Umumnya hasil analisis dan penerapan ilmu adalah berupa gambar-gambar sketsa dan coretan analisis, bukan berupa laporan essay. |
| 3,7 | A- | 80,00 – 89,99 | Mahasiswa/i superior yang mampu mencerap informasi yang diberikan saat perkuliahan serta mampu menggali informasi berdasarkan hasil pengamatan lapangan maupun penerapan hasil dari bacaan yang diberikan tiap minggunya. Bisa jadi ada beberapa informasi yang terlewatkan maupun analisis yang kurang tajam. Namun mahasiswa/i mampu secara **Mandiri** menganalisis dan menerapkan ilmu yang didapat dari kuliah, bacaan maupun diskusi dengan rekan. Umumnya hasil analisis dan penerapan ilmu adalah berupa gambar-gambar sketsa dan coretan analisis, bukan berupa laporan essay. |
| 3,3 | B | B+ | 75,00 – 79,99 | Mahasiswa/i mampu mencerap informasi yang diberikan saat perkuliahan serta mampu menggali informasi berdasarkan hasil pengamatan lapangan maupun penerapan hasil dari bacaan yang diberikan tiap minggunya. Mahasiswa/i memenuhi permintaan tugas dengan lengkap dengan tafsiran dan gagasan yang jelas, logis, runut dan orisinil serta mampu mengemas semua ide secara sistematis dan menarik. |
| 3 | B | 70,00 – 74,99 | Mahasiswa/i mampu mencerap informasi yang diberikan saat perkuliahan serta mampu menggali informasi berdasarkan hasil pengamatan lapangan maupun penerapan hasil dari bacaan yang diberikan tiap minggunya. Mahasiswa/i memenuhi permintaan tugas dengan lengkap dengan tafsiran dan gagasan yang jeli, logis, runut dan orisinil namun penyajian bisa jadi kurang lengkap. |
| 2,7 | B- | 65,00 – 69,99 | Mahasiswa/i memenuhi permintaan tugas dengan lengkap dengan urutan yang logis namun kurang komprehensif |
| 2,3 | C | C+ | 60,00 – 64,99 | Mahasiswa/i memenuhi permintaan tugas dengan lengkap dan berusaha semaksimal mungkin memenuhi permintaan tugas dengan urutan yang logis. Penyajian bisa jadi belum menarik dan komprehensif namun usaha kerasnya diberikan penghargaan lebih |
| 2 | C | 55,00 – 59,99 | Mahasiswa/i memenuhi permintaan tugas secara lengkap dan cukup berusaha menerapkan berbagai pengetahuan namun belum runut, logis dan komprehensif. |
| 1,7 | C- | 50,00 – 54,99 | Mahasiswa/i hanya memenuhi permintaan tugas namun belum mampu menerapkan pengetahuan secara runut, logis dan komprehensif. |
| 1 | D | D | 40,00 – 49,99 | Mahasiswa/i perlu mengulang karena ia mengerjakan tugas seadanya dan tidak lengkap sesuai dengan permintaan. |
| 0 | E | E | < 40,00 | Mahasiswa/i belum layak lulus karena tidak memenuhi kriteria, seperti sering tidak mengumpulkan tugas atau tidak mengumpulkan tugas, tidak mengikuti ujian, dan melakukan plagiarism. |